

İstibdat-Hürriyet Bağlamında Adalet Yaklaşımıyla Münazarat

Veli Sırım

[Yrd. Doç. Dr.]

Genel anlamda “bir şeyin gerçek yerine konulması”¹ olarak tarif edilen “Adâlet” kavramı Arapça a-de-le kökünden gelir. Denk olmak, birbirine eşit olmak, doğru olmak, terazinin kefelelerini eşit hale getirmek, adil olmak, insaf etmek, işte doğru olmak, eşit muâmele etmek, adâletle hükmetmek, tarafsızlık, hakkı yerine getirmek, istikamet, ifrat ile tefrit arasında olmak, işleri yerinde ve zamanında yapmak gibi maddî ve manevî anlamları bulunur.²

İslâm’a göre, insanlar arası bütün ilişkiler adâlet prensibi üzerinde gerçekleşmelidir. İnsanların gerek ferdi, gerekse içtimaî ve toplumlararası ilişkilerinin düzenlenmesiyle ilgili getirilen hükümler adâlet temeli üzerine kurulmuştur. Hoşgörü, fikir ve inanç hürriyeti ancak adâletin gölgesinde gerçekleşebilir.³

Adâletin bir çok cephesi ve her bir cephesini ifâde eden bir çok kelime vardır. En çok kullanılanı ise “adl” kelimesidir. Kıst, kast, istikame, vasat, nasib, hisse, mizan vb. ise aynı anlamı taşıyan kelimelerdendir. Diğer yandan Arapça da adâlet kelimesinin zıddı, İngilizce’deki gibi “-sizlik” ekiyle (justice karşılığı injustice olması gibi) değil, apayrı bir kelimeyle ifâde olunur: Cevr. Bu kelimenin de her biri anlam nüansları taşıyan bir takım anlamdaşları vardır: Zulüm, tuğyan, inhiraf gibi.⁴

“Adl” kelimesinin karşılığı olan bu kelimelerin, taşıdıkları farklı anlamlarıyla birlikte Kur’an’da yer aldığını belirtmek gerekir. Bu konuda “el-Adl”

1- Hüseyin b. Abdillâh, Âsârü'l-Evvel fî-Tertibi'd-Düvel, (Suyûtî'nin Tarihi'l-Hulefa kenarında), Mısır-1345/1927, s. 21.

2- Cerrahoğlu, İsmâil, “Kur’an-ı Kerim’in Öngördüğü Adâlet Esasları”, Diyanet İlmî Dergi, C. 29, Sayı: 2, 1993, s. 17.

3- Mevlevî, Faysal, el-Üsûsü's-Şer'iyye li'l-Alâkât beyne'l-Müslimîn ve Çayri'l-Müslimîn, Beyrut-1410/1990, s. 9.

4- Khaddûri, Macid, İslâm'da Adâlet Kavramı (Terc. Salahaddin Ayaz), İstanbul-1991, s. 22.

Müslümanların
düşmanlara karşı
dahi olsa adâlet
prensibinden
ayrılmaları ge-
rekmemektedir. Buna
İlâhi bir görev ve
yükümlülük ola-
rak da bakabiliriz.
O halde adâlet,
ayırım gözetmek-
sizin bütün insan-
lık için uygulan-
malıdır.

kelimesinin Kur'an'da gerek fiil ve gerekse mastar olarak 27 yerde, eşanlamlısı olan "el-Kıst" ve benzerlerinin ise 20 yerde geçtiği tespit edilmiştir.⁵

Örnek vermek gerekirse:

"Gerçekten Allah size, emânetleri ehil olanlara vermenizi ve insanlar arasında hükmettiğiniz zaman adâletle hükmetmenizi emreder..."⁶

Burada asıl muhatabın insanları yönetmekle yükümlü bulunan devlet adamları, valiler veya hakimler olduğu söylenmekle birlikte, aynı hitabın fert fert bütün insanlığa olduğunu görmekteyiz. İnsanların sulh ve sükûn içinde yaşamalarını sağlamaya yönelik en büyük tedbir olarak adâletin yerleştirilmesi gösterilir ve bir vecibe olarak yüklenir.

Adâlet konusunda bize ışık tutacak diğer âyette şöyle buyrulmaktadır:

"Ey iman edenler! Allah için adâleti ayakta tutup gözeten şahidler olun. Bir topluluğa olan öfkeniz, sizi adâletsizliğe sürüklemesin. Âdil olun ki o, takvâya en yakın olandır..."⁷

Burada görüldüğü gibi, Müslümanların düşmanlara karşı dahi olsa adâlet prensibinden ayrılmaları gerekmektedir. Buna İlâhi bir görev ve yükümlülük olarak da bakabiliriz. O halde adâlet, ayırım gözetmeksizin bütün insanlık için uygulanmalıdır. Kin, nefret ve öfkeyi doğuran herhangi bir sebeple adâleti terk etmek, onun yerine zulüm yolunu tercih etmek kesinlikle câiz değildir. Âyette ayrıca manevî sorumluluğa da dikkat çekilmekte, adâletli olmanın takvâ gereği olacağı, aksi istikamette davranmanın ise Allah'ın hoşnutsuzluğunu celb edeceği vurgulanmaktadır.

Kısaca "el-Emru bi'l-Adl ve'n-Nehyu ani'z-Zulm" kuralını çıkarabileceğimiz mezkûr âyet hakkında İbn Teymiyye (v. 728/1328) şu yorumu yapmaktadır:

"Adâlet her durumda ve herkes üzerine vücûb ifâde eden bir emirdir, zulüm ise yine her durumda ve herkes için haramdır. Müslüman'a, kafire, hatta zalime karşı da olsa zulüm yapılması haramdır, adâletten ayrılmamak gerekir."⁸

"Orta" yahut "iki uç menzil arasında orta noktada" manalarını taşıyan "vasat" kelimesi de itidal, ılımlılık, ölçülülük ve en geniş ifâdesiyle "adâlet" anlamında kullanılmıştır. Kur'an, mü'minlerin yalnızca fert olarak bu ilkeye sarılmalarını tenbih etmekle kalmaz, topluca onlardan "orta yolda bir ümmet" olmalarını talep eder.⁹ Hiç şüphesiz bu vasıf sadece birbirleriyle olan ilişkilerinde değil, gayr-ı müslimlerle olan ilişkilerinde de ön planda tutulması gerekli bir özelliktir.

Müslümanlara emredilen adâlet prensibi, devletlerarası örfte "mukâbele bi'l-misl" olarak bilinen genel kuralda da kendini göstermektedir. İslâm'a göre misliyle mukâbele kuralını diğer devletler haddi aşsalar dahi, üstün ahlâk ve fazilet esaslarıyla sınırlamıştır.¹⁰ Eğer düşman tarafın yaptığı haksızlık ve zulme aynıyla karşılık vermek belirtilen esaslara aykırıysa, işlenen zulüm ve haksızlık ne kadar büyük dahi olsa bu yol tercih edilmez. Adâlet fikrini gerçek anlamda benimseyen Müslümanlar, bir fert veya topluluğa düşman olsalar, kin

5- Ebû Ceyb, Sa'dî, Dirâse fi-Minhâcî'l-İslâm es-Siyasi, Beyrut-1406/1985, s. 750.

6- Nisâ Suresi, 4/58

7- Mâide Suresi, 5/8

8- İbn Teymiyye, Takıyyüddin Ahmed b. Abdilhalîm, el-Fetava'l-Kübrâ, 1/342, Kahire-1329

9- Khaddûri, Macid, İslâm'da Adâlet Kavramı, s. 23.

10- Ebû Zehre, İslâm'da Beşeri Münâsebeler (terc: Hüseyin Algül-Osman Şekerci), İstanbul-1971, s. 148.

ve nefret de duysalar, bu duyguları onları asla adâletsizliğe sevk etmeyecektir.¹¹

Mukâbele bi'l-misil kuralının bu şekilde tatbiki İslâm hukukunda; “Zarara zararlar mukâbele yoktur”¹² şeklinde kaideleşmiştir.

İSTİBDAT-HÜRRİYET BAĞLAMINDA ADÂLET KAVRAMI

Buraya kadar aktardığımız bireyler ve toplumlar arası münasebetlerde temel teşkil eden adâlet kavramıyla ilgili genel bir çerçeve çizdikten sonra, *Münazarat*'a bu kavram çerçevesinde bakalım.

Bediüzzaman'ın İkinci Meşrutiyet'in ilanı öncesi ve sonrasında yaşananlara dair Kürt aşiret reisleri ve önde gelenlerinin yönelttikleri sorulara verdiği cevaplarda adâlet kavramına doğrudan fazlaca vurgu yapmadığını görüyoruz. Bunun sebebi olarak da, yaşanan olaylarda ana aktör olarak ifade edebileceğimiz “istibdat” uygulamalarının daha öne çıkmış olmasıdır. İstibdat ve baskı rejimi ise aslında adaletin zıddı bir uygulama olan baskı, zulüm ve haksızlığın bir diğer yansımasıdır. Dolayısıyla Bediüzzaman *Münazarat* isimli eserinde, istibdada karşı yeni uygulamaya konulan Meşrutiyet sistemini savunurken, aslında adalet kavramını ve adaletin tesisini negatif bir yaklaşımla ele almış olmaktadır.

“İstibdat tahakkümdür, muâmele-i keyfiyedir, kuvvete istinad ile cebirdir, rey-i vâhiddir, sù-i istimâlâta gâyet müsâit bir zemindir, zulmün temelidir, insâniyetin mâhisidir. Sefâlet derelerinin esfel-i sâflînine insanı tekerlendiren ve âlem-i İslâmiyeti zillet ve sefâlete düşürttüren ve ağrâz ve husumeti uyandıran ve İslâmiyeti zehirlediren, hatta her şeye sirâyet ile zehrini atan, o derece ihtilâfâtı beyne'l-İslâm ikâ edip, Mütezile, Cebriye, Mürjic gibi dalâlet firkalarını tevliid eden, istibdattır...”¹³

Buna karşılık meşrutiyet ise; “İşlerinde onlarla istişare et”¹⁴ ve ‘Onların aralarındaki işleri, istişare iledir’¹⁵ âyet-i kerimelerinin tecellisidir. Ve meşveret-i şer’iyedir. O vücûd-u nûranînin kuvvete bedel, hayatı hakdır. Kalbi, mârifettir. Lisanı, muhabbettir. Aklı, kanundur şahıs değildir. Evet, Meşrutiyet; hâkimiyet-i millettir...”¹⁶

Münazarat'ın bir başka yerinde ise meşrutiyet ve istibdadın kaynağı hakkında şu ifadeler yer alır:

“Meşrutiyetin sırrı, kuvvet kanundadır, şahıs hiçtir. İstibdadın esâsi, kuvvet şahısta olur, kanunu kendi keyfine tâbî edebilir, hak kuvvetin mağlûbu.”¹⁷

Bu tespitin ardından Bediüzzaman, bu iki ruhun her zamanda birer şekilde girdiğini, birer libas giydiğini söyler. İstibdadın galip geldiği dönemlerde meşrutiyetin tamamen mahvolup ortadan kalkmadığını, kâinatta hayrın mutlaka galip geldiğini, eninde sonunda meşrutiyet ve adâletin hükümfermâ olduğunu ifade eder.

Bediüzzaman, kendisine yöneltilen “İstibdadın çirkinliğine, meşrutiyetin bu derece iyiliğine delilin nedir?” sorusuna yine adâlet perspektifini çok

İstibdat ve baskı rejimi ise aslında adaletin zıddı bir uygulama olan baskı, zulüm ve haksızlığın bir diğer yansımasıdır. Dolayısıyla Bediüzzaman Münazarat isimli eserinde, istibdada karşı yeni uygulamaya konulan Meşrutiyet sistemini savunurken, aslında adalet kavramını ve adaletin tesisini negatif bir yaklaşımla ele almış olmaktadır.

11- Cerrahoğlu, s. 20.

12- Suyûtî, Celâlüddin Abdurrahman b. Ebî Bekir, el-Eşbâh ve'n-Nezâir, sh. 84, Kahire-1368

13- Nursi, Said, *Münazarat* (İlk Dönem Eserleri içinde), Söz Basım Yayın, İstanbul-2009, s. 451.

14- Âl-i İmrân Süresi, 3:159

15- Şûrâ Süresi, 42:38

16- Nursi, Said, *Münazarat*, s. 452.

17- Nursi, Said, *Münazarat*, s. 460.

Bediüzzaman, istibdadın ve neticede adaletsizliğin tüm sorumluluğunu yöneticilere vermez. Bu noktada halkın da sorumlu oluşuna dikkat çeker ve şöyle der:

“Evet, bir millet cehâletle hukukunu bilmezse, ehl-i hamiyeti dahi müstebit eder.”

güzel ve muhataplarının anlayacağı nitelikte bir temsille cevap verir.

Bu temsilde Bediüzzaman hükümeti hekime benzetir. Çevre köy ve şehirlerde ayrı bir hastalığın varlığını farzeder. Eğer bu hekim çevresindeki dalkavuk ve yalancıların sözlerine iktifa eder de, hastaları bizzat tedavi edip teşhisini koymadığı halde, hastalığın mahiyetini doğru bir şekilde tespit etmediği halde reçete yazıp göndermiş olsa, o ilacı kullananlar kesinlikle şifa bulmayacaklar ve öleceklerdir.

“İşte mahiyet-i istibdadın timsâli budur” dedikten sonra Bediüzzaman, Sultan İkinci Abdülhamid’in örnekteki hekim gibi yerinde mahpus gibi oturduğunu, biçare milletin halini anlayamadığını veya “zaaf-ı kalp ve kuvvet-i vehim ile” anlamak istemediğini, neticede yanlış yöntemlerle istibdadı ikame ettiğini dile getirir.

“Bizzarûre hükümet-i İslâmiyenin hedef-i maksadı olan meşrutiyet-i meşrûanın timsâlini” de yine aynı kurguyla örneklendirir. Buna göre bir hekim mesabesinde olan hükümet bütün köylerde ve şehirlerde ortaya çıkan hastalıkları bizzat teşhis etmiş, reçetesini yazmıştır. Cehaletten husûmete, zaaf-ı diyanetten diğer bütün sosyal ve toplumsal hastalıklara kadar bütün problemlere doğru ve yerinde müdahaleler, çözümler ortaya koyar.¹⁸

İstibdatın kaynağı

Bediüzzaman, istibdadın ve neticede adaletsizliğin tüm sorumluluğunu yöneticilere vermez. Bu noktada halkın da sorumlu oluşuna dikkat çeker ve şöyle der:

“Evet, bir millet cehâletle hukukunu bilmezse, ehl-i hamiyeti dahi müstebit eder.”¹⁹

Müstebit bir kurdun, biçare bir koyunu parça parça etmesi ve kavînin zayıfı ezmesinin hayvanların birinci düstur ve kavânin-i esâsiyesinden olduğu-nu söyleyen Bediüzzaman İslâm tarihine de bu cihetten kısa bir bakış yapar:

“Şeriat-ı Garrâ zemine nüzûl etti; ta ki, zeminin yüzünü temiz ve insanın yüzünü ak etsin, şu insâniyetin siyah lekesini izâle etsin; hem de, izâle etti. Fakat, vâesefâ ki, muhît-i zamânî ve mekânînin tesiriyle, hilâfet saltanata inkılâp edip, istibdat bir parça hayatlandı. Ta Yezid zamanında, bir derece kuvvet bularak, başını kaldırdığından, İmam-ı Hüseyin Hazretleri hürriyet-i şer’iye kılıncını çekti, başına havâle eyledi. Fakat, ne çare ki, istibdadın kuvveti olan cehil ve vahşet, cevânib-i âlemde zaynâb gibi Yezid’in istibdadına kuvvet verdi.”²⁰

Meşrutiyetin güzelliklerinin Şark illerine ancak onda birinin geldiğini söylerken de gerekçe olarak yine bölge ahalisinin bazı eksik ve kusurlarına dikkat çeker:

“Zira sizin şu vahşetengiz, cehâletperver husumetefzâ olan sarp dağ ve derelerinizdeki vahşet aylarından, cehâlet ejderhasından, husumet kurtlarından biçare meşrutiyet korkar, kolaylıkla gelmeye cesâret edemez. Eğer siz tembel kalıp da onun yolunu yapmazsanız, tembellik etseniz, yüz sene sonra tamamen cemâlini göreceksiniz...”²¹

18- Nursi, Said, Münazarat, s. 452-453.

19- Nursi, Said, Münazarat, s. 454.

20- Nursi, Said, Münazarat, s. 460.

21- Nursi, Said, Münazarat, s. 455.

Ümitsizliğe karşı muhataplarına hem ümit ışığı göstermek hem de sorumluluklarını hatırlatmak üzere şu uyarıyı yapar:

“Yeis, aczden gelir. Yeis, mâni-i herkemâldir. Hamiyet ise, şiddet-i mevânia karşı şiddetle metânet etmektir... Ona çabuk gelmek istiyorsanız, işte mârifet ve faziletten demiryolunu yapınız! Ta ki, meşrutiyet, medeniyet denilen şimendifer-i kemâlâta binip ve terakkiyât tohumlarını bindirerek, kısa bir zamanda mânilerden kurtulup geçerek size selâm etsin...”²²

Meşrûtiyet perdesi altında istibdad olabilir

Bediüzzaman'a göre istibdadın yansımaları “meşrûtiyet” perdesi altında da kendini gösterebilir. Zulüm ve haksızlık “adâlet” maskesi altında da gerçekleştirilebilir. Burada aslolan hakikati görebilmek ve teslim edebilmektir. Bediüzzaman veciz ifadelerle şöyle der:

“Ne kadar iyilik var, meşrutiyetin ziyasındandır; ne kadar fenalık var, ya eski istibdadın zulmetinden, yahut meşrutiyet nâmıyla yeni bir istibdadın zulmündendir.”²³

Aşiret üyelerinin dile getirdiği belirsizliklere ve itirazlara karşı, meşrûtiyeti “ehven-i şer” olarak nitelemesi, bu sisteminin, şeriattan bir parmak ayrıldığı düşünülürse, eski istibdat döneminin yüz arşın ayrıldığına vurgu yapması da yine adalet yaklaşımının bir örneğidir.²⁴

Evrensel adâlet anlayışı

Bediüzzaman, bir başka vesileyle de aşiretlerin aşına olduğu dil ve uygulamayı kullanarak şöyle der:

“Mânen her bir zamanın bir hükmü ve hükümranı vardır. Sizin ıstılahınızca o zamanın makinesini çeviren bir ağa lâzımdır. İşte zaman-ı istibdadın hâkim-i manevisi kuvvet idi. Kimin kılıncı keskin, kalbi kâsi olsa idi, yükselirdi. Fakat zaman-ı meşrutiyetin zenbereği, ruhu, kuvveti, hâkimi, ağası haktır, akıldır, mârifettir, kanundur, efkâr-ı âmmedir... Ey Kürdler! Sizin bey ve ağa, hatta şeyhleriniz dahi eğer kuvvete istinad ile kılınçları keskin ise, bizzarure düşeceklerdir. Hem de müstehaktırlar. Eğer akla istinad ile cebir yerine, muhabbeti isti'mâl ve hissiyatı efkâra tâbi' ise, o düşmeyecek belki yükselecektir.”²⁵

Bu ifadelerinde Said Nursî, dönemsel bir gelişme ve uygulamaya dair bilgi vermekle birlikte, evrensel ve devamlı olarak uygulanması gerekli bir adalet anlayışına, “akıl, marifet, kanun ve efkâr-ı amme”nin meczolunduğu, “akla istinad ile cebir yerine muhabbeti isti'mâl ve hissiyatı efkâra tâbi” adaletli bir yapılanmanın lüzumuna da vurgu yapmaktadır.

Müstebid ve âdil devlet adamlarının misali

Bediüzzaman, bir yandan müstebid, diğer yandan müstebid olmayan, bir diğer ifadeyle âdil devlet reisini yine birer temsil ile ifade eder.

Müstebid reis, istibdat ve despotlukla, kuvvete ve hileye başvurarak, kendinde olmayan ama varmış gibi gösterdiği kuvvetiyle halkı etkisi altına almak ister. Korku ve zorbalıkla insanları daima aşağılar, şevkini kırar ve adeta hayvan mesabesine indirir. Bütün fazilet ve üstünlükleri üzerinde toplar. Hata

Bediüzzaman'a göre istibdadın yansımaları “meşrûtiyet” perdesi altında da kendini gösterebilir. Zulüm ve haksızlık “adâlet” maskesi altında da gerçekleştirilebilir. Burada aslolan hakikati görebilmek ve teslim edebilmektir.

22- Nursî, Said, Münazarat, s. 455.

23- Nursî, Said, Münazarat, s. 456.

24- Nursî, Said, Münazarat, s. 461.

25- Nursî, Said, Münazarat, s. 457.

*Meşrûtiyet
rejiminde halkın
yönetime ve
yöneticilere karşı
sorumlulukla-
rından birisi de,
icraatlardaki doğ-
ru ve yanlışları
yerinde değerlen-
dirmekle ilgilidir.
Bediüzzaman'a
göre öncelikle
hatasız ve kusur-
suz bir yönetim
beklemek muhali
talep etmektir.*

ve kusurları halka fatura eder. Halk bu vasatta yaptığını bir dava ve ideal için yapmaz oluyor. Yaptıklarına riya, dalkavukluk ve yalan karışıyor. Şevkler sönüyor. Yöneticileri, idarecileri onların omuzlarına basarak yükseliyor. En baştaki reis, o milletin gonca misal istidatlarına perde oluyor, o kabiliyetleri yeşertecek ziyaya engel oluyor.

Adâletli reis ise, hakka dayanarak, aklı kullanarak, milletini kendisine muhabbetle bağlıyor. Onların omuzları üstüne çıkmak yerine, onları omzuna alıp yükseltiyor. Şevklerini uyandırıyor. Bir hayır ve iyilik vaki olduğunda milletine veriyor. Hakkın yerini bulması için milletini ziya-i mârifete (ilim ve irfanın ışığına) tutuyor, gonca-misal olan o milletin hissiyatına muhabbet ve aklın bereketli suyunu gönderiyor, neşv-ü nemâ bulmasını sağlıyor. Bütün bu yaptıklarıyla “Milletin efendisi, onlara hizmet edendir”²⁶ hadis-i şerifinde ifade buyrulan hakikî reislik payesini hak ediyor.

Bediüzzaman gerek verdiği temsille, gerekse *Münazarat*'ın daha pek çok yerinde, her fırsatta ağaların, şeyhlerin ve ilim ehlinin halk üzerine kurdukları maddî ve manevî istibdatlara da dikkat çeker. Bu temsilin hemen akabinde zikrettiği şu ifadeler bunun bir tekrarı ve teyidi mahiyetindedir:

“Elbette bir doğru şeyhin müridleri, yahut eski âdil beylerin mensuplarıyla, müstebit bir ağa hizmetkârlarının cihet-i irtibatta farklarını bulursunuz.

“Maatteessüf, büyüklerdeki meziyet, sebep-i tevâzu iken, vâsita-i tahakküm oluyor; avamdaki zayıf bir damar, câlib-i şefkat iken, vesile-i esâret oluyor.”²⁷

Meşrûtiyet rejiminde halkın yönetime ve yöneticilere karşı sorumluluklarından birisi de, icraatlardaki doğru ve yanlışları yerinde değerlendirmekle ilgilidir. Bediüzzaman'a göre öncelikle hatasız ve kusursuz bir yönetim beklemek muhali talep etmektir. “Nokta-i nazar, hükûmetin hasenâtı, seyiyatına tereccuhu,” yani güzel icraatlerin yanlış ve çirkin icraatlara olan üstünlüğü olmalıdır. Gerçekte, hatasız ve yanlışsız bir yönetim olamaz ve böyle bir beklentiye girmek de büyük hatâdır. Bediüzzaman bu yaklaşımda olanlara “anarşist” nazarıyla baktığını söyler. “Zira onlardan birisi—Allah etmesin—bin sene yaşayacak olsa, âdetâ mümkün hükûmetin hangi sûretini görse, hülya ile yine razı olmayacak. Şu hülyanın neticesi olan meylüt-tahrip ile, o sûreti bozmaya çalışacak”tır.

Hürriyet-iman bağlantısı

Bediüzzaman, hürriyetle iman arasında bağlantı kurar ve şöyle der:

“Rabîta-i iman ile Sultan-ı Kâinat'a hizmetkâr olan adam, başkasına tezellül ile tenezzül etmeye ve başkasının tahakküm ve istibdadı altına girmeye o adamın izzet ve şehamet-i imaniyesi bırakmadığı gibi; başkasının hürriyet ve hukukuna tecavüz etmeyi dahi, o adamın şefkat-i imaniyesi bırakmaz.”²⁸

Bu ifadelerde aslında adalet eksenli bir dünya görüşü kendini gösterir. Başkasının tahakküm ve istibdadı altına girmeyi elvermeyen, buna karşılık başkasının hürriyet ve hukukuna azamî riayet eden bireylerin oluşturduğu bir toplum adaleti ayakta tutan bir toplumdur. Bediüzzaman'a göre imanın kuvveti oranında bu özellik daha da belirginleşir. Buna dair en büyük örnek olarak da Asr-ı Saadet'i gösterir. Böyle bir örneğin rehber alınması halinde ise ileriye

26- el-Mağribi, Câmiu's-Şeml, 1:450, Hadis no: 1668; el-Aclûni, Keşfü'l-Hafâ, 2:463.

27- Nursi, Said, Münazarat, s. 458-459.

28- Nursi, Said, Münazarat, s. 473.

yönelik ümit dolu bir tablonun İslam dünyasını beklediğini müjde verir.

“İman ederim ki, umum âlem-i İslâm, millet-i insaniyede ve Âdem kavminde bir meclis-i meb’usan-ı mukaddese hükmüne geçecektir. Selef ve halef, asırlar üzerinde birbirine bakıp mabeynlerinde bir encümen-i şûrâ teşkil edeceklerdir.”²⁹

Hürriyet ve adâlet bağlantısı

Bediüzzaman’ın istibdadın alternatifi olan hürriyete getirdiği tanımda da yine gerçek adaletin çerçevesini görmekteyiz. Hürriyet ve özgürlüğün kendilerine yanlış tanıtıldığını; hürriyeti her şeyi yapmaya izin veren, her türlü ahlâksızlığa ve azgınlığa zemin hazırlayan bir sistem olarak tanıtıldığını söyleyerek, özellikle hürriyet hakkında çok detaylı sorular yönelten aşiret reislerine Said Nursi’nin verdiği şu cevap dikkat çekicidir:

“Nâzenin hürriyet, âdâb-ı şeriatla müteeddibe ve mütezeyyine olmak lâzımdır. Yoksa, sefahet ve rezalettteki hürriyet, hürriyet değildir. Belki hayvanlıktır, şeytanın istibdadıdır. Nefs-i emmâreye esir olmaktır. Hürriyet-i umumî, efrâdın zerrât-ı hürriyatının muhassalıdır. Hürriyetin şe’ni odur ki, ne nefesine, ne gayrıya zararı dokunmasın.”³⁰

Hemen devamında gelen şu ifadeler ise hürriyetle adalet arasındaki sıkı ilişkini açıkça ortaya koyar:

“Hürriyet budur ki: Kanun-u adalet ve tedipten başka, hiç kimse kimseye tahakküm etmesin. Herkesin hukuku mahfuz kalsın, herkes harekât-ı meşruasında şâhâne serbest olsun. ‘Allah’ı bırakıp da birbirinizi rab edinmeyin’³¹ nehyinin sırrına mazhar olsun.”³²

Bediüzzaman, anayasal hükümeti niçin bu kadar yücelttiğine dair yöneltilen bir soruya hürriyet fikri eksenli olarak şöyle cevap verir:

“... Zirâ Meşrutiyet hükûmete düştüğü vakit; fikr-i hürriyet, meşrutiyeti her vecihle uyandırır. Her nev’de, her taifede onun sanatına ait bir nevi meşrutiyeti tevliid eder. Hatta ulemada, medariste, talebede bir nev’i meşrutiyeti intaç eder. Evet, her taife ona mahsus bir meşrutiyet bir teceddüd ilham olunuyor.

“İşte şu arkasında şems-i saadeti telvih eden; ve temayül ve incizab ve imtizaca yüz tutan lemaat-ı meşverettir ki; bana meşrutiyet hükümetini bu kadar sevdirmiştir...”³³

Bu ifadelerden hürriyet ortamında sadece yönetim açısından değil, otoritenin söz konusu olduğu medreselerde alimler ve talebeler arasında da meşrutiyet zemininin gerçekleşebileceği anlaşılmaktadır.

Hürriyetin doğru okunması

İstibdadın her nev’ine karşı çıkmakla birlikte bir yandan hürriyeti kötüye kullanıp bir takım arzu ve heveslerin önünü açanlara, diğer yandan bazı kötü ve yanlış örneklerden hareketle hürriyet ortamından korkup çekinenlere

*“Hürriyet budur
ki: Kanun-u
adalet ve tedipten
başka, hiç kimse
kimseye tahakküm
etmesin. Herkesin
hukuku mahfuz
kalsın, herkes
harekât-ı meş-
ruasında şâhâne
serbest olsun.
‘Allah’ı bırakıp
da birbirinizi rab
edinmeyin’³¹
nehyinin sırrına
mazhar olsun.”*

29- Nursi, Said, Münazarat, s. 512.

30- Nursi, Said, Münazarat, s. 471.

31- Âl-i İmrân Süresi, 3:64.

32- Nursi, Said, Münazarat, s. 472.

33- Nursi, Said, Münazarat, s. 456-457.

“Müsavat ise, fazilet ve şerefte değildir, hukukta- dır. Hukukta ise şah ve gedâ birdir. Acaba bir şeriat, “karıncaya bilerek ayak basmayınız” dese, tâzibinden men etse, nasıl benî Âdem’in hukukunu ihmâl eder? Kellâ... Biz imtisal etmedik. Evet, İmam-ı Ali’nin (r.a.) âdî bir Yahudi ile muhakemesi ve medâr-ı fahriniz olan Salâhaddin-i Eyyûbî’nin miskin bir Hıristiyan ile mürafaası, sizin şu yanlış- nızı tashih eder zannedirim.”

de temas eder Bediüzzaman.

“Öyleleri hürriyeti değil, belki sefahet ve rezaletlerini ilân ediyorlar ve çocuk bahanesi gibi hezeyan ediyorlar. Zira, nâzenin hürriyet, âdâb-ı şeriatla müteeddibe ve mütezeyyine olmak lâzımdır. Yoksa, sefahet ve rezaletteki hürriyet, hürriyet değildir. Belki hayvanlıktır, şeytanın istibdadıdır. Nefs-i emmâreye esir olmaktadır.”³⁴

Bu ifadelerin ardından hürriyeti “insan her ne sefahet ve rezalet işlerse, başkasına zarar vermemek şartıyla birşey denilmez” şeklinde tarif edenlere karşı gerçek bir hürriyet tarifi getirir:

“Hürriyetin şe’ni odur ki, ne nefesine, ne gayrıya zararı dokunmasın...

“Belki hürriyet budur ki: Kanun-u adalet ve tedipten başka, hiç kimse kimseye tahakküm etmesin. Herkesin hukuku mahfuz kalsın, herkes harekât-ı meşruasında şâhâne serbest olsun.”³⁵

Gayr-i Müslimlerle ilişkilerde adâlet

Aşiret reislerinin, Said Nursî’ye yönelttikleri soruların arasında, yeni ilân edilen Anayasa’yla Ermenilere ve diğer gayr-ı müslim azınlıklara tanınan haklar da vardı. Bu kesimlere sunulan hakların, Müslümanlarla eşit hale getirilmesini şiddetle eleştiriyorlar ve yeni uygulamaların İslâm şeriatına uygun olup olmadığını soruyorlardı.

Bediüzzaman’ın verdiği uzunca cevabın hemen başındaki şu ifade, adalet in uygulama örneği özelliğini taşır:

“Evela: Onların hürriyeti, onlara zulmetmemek ve rahat bırakmaktır. Bu ise, şer’idir.”³⁶

Gayr-ı Müslimlerle eşitlik konusunda gelen itiraz dolu soruya Bediüzzaman’ın verdiği cevap yine adâlet prensibinin bir uygulaması mahiyetindedir: “Müsavat ise, fazilet ve şerefte değildir, hukukta ise şah ve gedâ birdir. Acaba bir şeriat, “karıncaya bilerek ayak basmayınız” dese, tâzibinden men etse, nasıl benî Âdem’in hukukunu ihmâl eder? Kellâ... Biz imtisal etmedik. Evet, İmam-ı Ali’nin (r.a.) âdî bir Yahudi ile muhakemesi ve medâr-ı fahriniz olan Salâhaddin-i Eyyûbî’nin miskin bir Hıristiyan ile mürafaası, sizin şu yanlışınızı tashih eder zannedirim.”³⁷

Sonuç

İslâm adâleti tesis etmek üzere gelmiştir. Tüm kâinatı kuşatan adâlet kanunu, insanlar arası ilişkilerin de temelini teşkil etmelidir.

Adâletin gerçekleşmesi tüm insanların sorumluluğunda olduğu gibi, böyle bir tabloda hasıl olacak güzelliklerden herkes istifade edecektir. Hürriyet, hoşgörü, eşitlik, yardımlaşma, dayanışma, diğergâmlık, fedakârlık, kahramanlık vb. nice insânî haslet, aslında adâletin ferdi ve içtimâî hayatın en ince ayrıntılarına kadar ikamesiyle kendisini gösterecektir.

34- Nursî, Said, Münazarat, s. 471.

35- Nursî, Said, Münazarat, s. 472.

36- Nursî, Said, Münazarat, s. 474.

37- Nursî, Said, Münazarat, s. 477.

Bu makâlenin ana hareket noktası Bediüzzaman Said Nursî'nin *Münazarat* isimli eseridir ve bu eserdeki adâlet vurgusu dolaylı olarak yapılmaktadır. Mezkur eserde başta istibdat ve hürriyet kavramları olmak üzere, İkinci Meşrutiyet'in ilanı ile üzerinde çokça durulmaya başlanan eşitlik, milliyet olgusu, geri kalmışlık, eğitimsizlik, gayr-i Müslimlere tanınan haklar gibi konular üzerinde detaylı olarak izahlar verilmektedir. Ancak gerek istibdat, baskı, zorbalık, cebir ve haksız uygulamalar gibi menfi uygulamalar olsun gerekse hürriyet, eşitlik, meşveret, şûra, hukukun üstünlüğü gibi müsbet kavramlar olsun Bediüzzaman'ın tüm yorumlarında adâlet eksenli bir yol izlediğini açık bir şekilde görmekteyiz. Takip ettiği bu yolun ilk basamağını fert teşkil ederken, en geniş daireye, toplum, ülke, tüm İslâm âlemi ve beşeriyetin tamamı şeklinde basamaklar birbirini izlemiştir. Bütün bu yorum ve izahların kaynağında ise Bediüzzaman'ın Adâlet-i İlahiyeye olan sonsuz imanı ve bu imandan kaynaklanan benzersiz ümitvarlığı bulunmaktadır. Bu iman ve ümitvar oluş hasleti için 1908 yılında ilan edilen Meşrutiyet ve kabul edilen anayasa sadece birer vesile olmuşlardır. Buna dair nice örneklere Bediüzzaman'ın bu hadisenin ardından yaşadığı yarım asırlık hayatı boyunca şahid olmaktadır.



Özet

Bu makâlenin ana hareket noktası Bediüzzaman Said Nursî'nin *Münazarat* isimli eseridir. Eser, başta istibdat ve hürriyet kavramları olmak üzere, İkinci Meşrutiyet'in ilanı ile üzerinde çokça durulmaya başlanan eşitlik, milliyet olgusu, geri kalmışlık, eğitimsizlik, gayr-i Müslimlere tanınan haklar gibi konular üzerinde detaylı olarak izahlar verilmektedir. Ancak gerek istibdat, baskı, zorbalık, cebir ve haksız uygulamalar gibi menfi uygulamalar olsun gerekse hürriyet, eşitlik, meşveret, şûra, hukukun üstünlüğü gibi müsbet kavramlar olsun Bediüzzaman'ın tüm yorumlarında adâlet eksenli bir yol izlediğini açık bir şekilde görmekteyiz. Bu çalışmada *Münazarat*'taki adalet yaklaşımı, istibdat-hürriyet bağlamında ele alınmaktadır.

Anahtar Kelimeler

İstibdat, hürriyet, adalet, meşrutiyet, iman



Abstract

This article's main point is the work of Bediuzzaman Said Nursî's *Münazarat*. The work focuses primarily in the concepts of liberty and despotism, and a lot on equality, national phenomenon, backwardness, lack of education, the rights of non-Muslims with the declaration of the Second Constitutional Monarchy in details. However in both tyranny, oppression, tyranny, such as violence and unfair practices, whether these positive concepts like liberty, equality, Consultation, Council, the rule of law; we see clearly Bediuzzaman follows a path in all comments in the axis of justice. In This study, approach of justice in *Münazarat*, is discussed in the context of tyranny and freedom.

Keywords

tyranny, liberty, justice, Constitutional Monarchy, faith